

Overleg met Gemeente Leiden op 2 augustus 2010

Gesprek met Wethouder Frank de Wit (Beheer & Onderhoud) hoewel - met veel moeite - een afspraak was gemaakt met Wethouder Strijk (Financ. & Bereikbaarheid).

Aanwezig van Gemeente Leiden: dhr. de Wit- wethouder, van Rijn- stadsmanager wijk Waardeiland, van Diepen- bestuursadviseur onderwijs, sport & milieu,

Aanwezig van Bestuur Vereniging Waardeiland: mevrouw Schilder- secretaris, de heren Duinker- bestuurslid algemene zaken en bereikbaarheid, Schuring- voorzitter.

Volgende Afspraken gemaakt:

1. **Wijkmanager van Rijn** krijgt mandaat van vakafdelingen, ressorterend onder Wethouder de Wit om slagvaardig de gemaakte en te maken afspraken naar de wijk toe te kunnen nakomen (conform afsprakenlijst regulier overleg Gemeente-Bestuur Waardeiland van 24 juni en 22 juli 2010).
2. **Pilot Integraal Onderhoudsplan.** Wethouder de Wit staat welwillend tegenover het voorstel om voor het gebied Waardeiland een pilot Integraal Onderhoudsplan te maken met inbreng van het Bestuur Waardeiland (capaciteit, plaatselijke kennis, materiedeskundigheid).
3. **Stenen vs. Rood asfalt.** Wethouder de Wit ging er - het dossier lezende- vanuit dat het besluit rode stenen i.p.v. rood asfalt al door zijn voorganger was genomen. Het dossier van wethouder de Wit bevatte echter niet de pas vrijdag 26 febr.2010 bij de voorzitter van de Vereniging Waardeiland bezorgde brief gedateerd 27 januari 2010. De Vereniging heeft op 1 maart 2010 bij de gemeente een schriftelijke reactie op deze brief ingediend met het verzoek door de verantwoordelijke wethouder voor een gesprek te worden uitgenodigd. Hier is door de gemeente nooit op gereageerd. Ook deze brief zat niet in het dossier en was de wethouder onbekend. Wethouder de Wit ging er mee akkoord nu z.s.m. een werkgroep "Rood asfalt versus Bestrating Waardeiland" te formeren, bestaande uit wijkbetrokken ambtenaren en enkele bestuursleden Waardeiland.
Actie: Gemeente. Doel: voorbereiden van een besluitvormend A-4tje, bevattend een vergelijking van de door Gemeente gehanteerde kosten vs second opinion van het Bestuur Waardeiland. Gereed: 1 okt. Besluit 2 oktober a.s.
4. **VRI Kettingstraat- Hoge:** wethouder de Wit zal de korte termijn actie: de proef (beïnvloedbaar en langer groen) en het aanbrengen van haaiantanden op het kruispunt Utrechts Jaagpad/ Kettingstraat /Kettingbrug/Laan der Verenigde Naties met mandaat naar de betrokken ambtenaar de heer Groen ondersteunen. Doel: een veiliger en efficiënter in en uitgaan van verkeer Kettingstraat- Hoge Rijndijk v.v. en Kettingstraat- Kettingbrug/Laan der Verenigde Naties v.v.
5. **(On)bereikbaarheid Waardeiland.** Dit onderwerp zit in de portefeuille van Wethouder Strijk. Het bestuur wil dan ook dit urgente onderwerp alsnog bespreken met wethouder Strijk. De verkeerssituatie op het oostelijk deel van de Hoge Rijndijk vraagt door de autonome groei nu al om specifieke aandacht. Wethouder de Wit zal de actie:"De ontsluiting van het Waardeiland in het kader van de wijk verkeerscirculatie in relatie tot de Hoge Rijndijk (mede in het licht van de RWO,RGL en Rijnland Route) in overleg met de wijkorganisatie nader te bekijken" doorgeven aan de verantwoordelijke Wethouder Strijk met het verzoek een afspraak te maken met leden van het Bestuur van de Ver. Waardeiland.
6. **Domela Nieuwenhuisbrug:** Wethouder de Wit bleek niet op te hoogte te zijn van het bestaan van een 2e (vergeleken met de Kettingbrug) veel bredere brug tegenover de Hogendijkstraat. Dat de paaltjes voor deze brug bij een evt. noodsituatie niet simpel met een sleutel zijn weg te halen vond hij niet juist.